Дело № 5-36-0602/2025 (№5-1503-0602/2024)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 16 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием Махибородова И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Махибородова Игоря Олеговича, родившегося \* года в \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, водительское удостоверение \* г.,

УСТАНОВИЛ:

26.10.2024 года в 23 часа 04 минут по адресу: \*, водитель Махибородов И.О. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Махибородов И.О. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав Махибородова И.О., изучив в совокупности письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения), управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вина Махибородова И.О. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ641949 от 26.10.2024 года, согласно которому, 26.10.2024 года в 23 часа 04 минут по адресу: \*, водитель Махибородов И.О. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

При составлении протокола Махибородову И.О. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. С содержанием протокола был согласен;

Изменения в протокол внесены в отсутствие надлежащим образом извещенного Махибородова И.О., протокол с внесенными изменениями ему направлен, что подтверждается телефонограммой, сопроводительным письмом и списком внутренних почтовых отправлений;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК№072136 от 26.10.2024 г., которым водитель Махибородов И.О. 26.10.2024 года в 23 часа 04 минут по адресу: \*, отстранен от управления транспортным средством \*, в связи с наличием признаков опьянения. Изменения в протокол внесены в отсутствие надлежащим образом извещенного Махибородова И.О., протокол с внесенными изменениями ему направлен, что подтверждается телефонограммой, сопроводительным письмом и списком внутренних почтовых отправлений;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП058473 от 26.10.2024 г., которым в связи с наличием признаков опьянения 26.10.2024 г. в 23 час. 48 мин. было проведено освидетельствования Махибородова И.О. на состояние опьянения анализатором паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARCF1158, дата последней поверки 23.07.2024 г., результата составил 0,81 мг/л. Состояние алкогольного опьянения установлено, с чем Махибородов И.О. выразил письменное согласие. Изменения в дате проведения освидетельствования внесены в присутствии Махибородова И.О., что подтверждается его подписью. Изменения в протокол в части места жительства лица внесены в отсутствие надлежащим образом извещенного Махибородова И.О., протокол с внесенными изменениями ему направлен, что подтверждается телефонограммой, сопроводительным письмом и списком внутренних почтовых отправлений;

- свидетельством о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARCF1158, дата последней поверки 23.07.2024 г., поверка действительна до 22.07.2025 г.;

- чеком анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARCF1158, дата последней поверки 23.07.2024 г., результата составил 0,81 мг/л.;

- протоколом задержания ТС 86СП№065788 от 27.10.2024 г., которым ТС \* задержано. Изменения в протокол в части места жительства внесены в отсутствие надлежащим образом извещенного Махибородова И.О., протокол с внесенными изменениями ему направлен, что подтверждается телефонограммой, сопроводительным письмом и списком внутренних почтовых отправлений;

- рапортом инспектора ДПС от 27.10.2024 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- объяснением Махибородова И.О. от 27.10.2024 г., в котором он вину в совершении правонарушения признал;

- заверенными копиями водительского удостоверения Махибородова И.О., свидетельства о регистрации ТС \*;

- карточкой операции с водительским удостоверением, действительным до 2033 года;

- заверенными копиями протокола об административном правонарушении 86ХМ№ 641948 от 27.10.2024 г., постановления 18810086230001371249 от 27.10.2024 г., постановлением 18810086230001371230 от 26.10.2024 г., составленными в связи с совершением Махибородовым И.О. правонарушений при управлении 26.10.2024 года в 23 часа 04 минут по адресу: \*, отстранен от управления транспортным средством \*. Указанные постановления не вступили в законную силу, однако судья учитывает, что факт управления транспортным средством при их вынесении Махибородов И.О. не отрицал;

- справкой ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре о том, что Махибородов И.О. не имеет судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур, на которым зафиксированы процедуры отстранения Махибородова И.О. от управления ТС, разъяснения ему процессуальных прав, ознакомление Махибородова И.О. с свидетельством о поверке средства измерения и техническим прибором, выражение им согласия пройти освидетельствование на месте, освидетельствование на состояние опьянения на месте, выражение согласия с результатами освидетельствования на месте, составление акта освидетельствование и протоколов административных действий;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Махибородов И.О. привлекался к административной ответственности по ст.12.6 КоАП РФ (одно правонарушение), штраф оплачен;

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 26.10.2024 года в 23 часа 04 минут по адресу: \*, водитель Махибородов И.О. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процесс применения мер обеспечения по делу и составления сопровождающих их процессуальных документов зафиксирован в полном объеме на видеозапись, которая в соответствии с требованиями [статей 25.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/257) и [27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) КоАП РФ применялась для удостоверения процессуальных действий. Данная видеозапись  позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого применялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и их содержание, а так же, соблюдение порядка и последовательности проведения административных процедур.

Как видно из представленной видеозаписи, установленный порядок привлечения Махибородова И.О. к административной ответственности соблюден.

Административные протоколы в отношении Махибородова И.О. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Действия Махибородова И.О. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.2 КоАП РФ учитывается признание вины правонарушителем и наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ учитывается повторное совершение в течение года однородного административного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания Махибородову И.О. суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающие и отягчающее административную ответственность обстоятельства, а так же, цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Махибородова Игоря Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910017980.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся